

军事情报研究方法体系探析

Analysis on the Methodology System of Military Intelligence Research

程立斌 林春应

(合肥电子工程学院 合肥 230037)

摘 要 在分析军事情报研究方法体系现状的基础上,探讨了军事情报研究方法体系的构建以及军事情报研究方法体系的针对性、综合性、动态性、应用性特点。

关键词 军事情报 方法体系

随着信息革命的浪潮,信息技术得以迅速的发展和广泛的应用,尤其是近几场高技术局部战争的爆发,一些国家的军事领导人和专家评论:“未来战争中,最致命、最昂贵的武器不是导弹、战斗机、坦克或战舰,而是庞大的情报系统”;在军事行动中,军事情报工作的进步,“将极大地改变传统的作战条件”。情报对抗是未来作战的前奏和先导,军事情报工作能力的强弱是衡量未来部队战斗力的重要标准,其决定着作战的成败。我军在军事情报研究领域的建设虽然取得了一定的发展,但还没有形成系统的成果。许多学者研究了信息量与情报研究的准确性之间的关系,澄清了在情报研究领域长期存在的误区——信息不足是限制情报研究的最主要障碍。究其原因,信息量只是一方面,更为重要的是方法问题。

著名学者拉普拉斯说过:认识研究方法比发明、发现本身更重要。如果我们把发明和发现比喻为“黄金”,那么研究方法就是“炼金术”。俄国生理学家巴甫洛夫也曾深有体会地说:“科学是随着研究法所获得的成就而前进的。研究法每前进一步,我们就提高一步,随之在我们面前也就开拓了一个充满着种种新鲜事物的、更辽阔的远景。因此,我们头等重要的任务乃是制定研究法。”

1 军事情报研究方法体系现状

随着军事情报工作的发展,军事情报研究方法已形成了一定的体系。在 20 世纪 70 年代以定性分析为主,80 年代以定量为主,90 年代向综合性、决策性、战略性、可行性转变,从而体现定性定量相结合的方法。许多学者也对军事情报研究方法体系进行了研究。主要有两种观点:

第一种观点:以哲学方法为基础,将方法体系按定性、定量、定性定量相结合分为三大块,再具体化为各种方法。由此可以看出此方法体系的整体结构清晰,方法类型把握准确,但是功能难以体现,适用范围不明确,太笼统宽泛,不能与军事情报研究的具体实践相结合,可操作性相对较弱。

第二种观点:将方法体系分为哲学方法、基础方法、数学方

法、相关方法四大类,然后再细分,特点是在哲学方法的基础上,主要体现方法的应用程度,并突出数学方法这一定量方法的地位,但是四大类划分欠缺一定的科学性和可行性,数学方法从一定意义上说也属于基础方法,同时从整体上并未体现军事情报研究方法体系的特色。

当前方法体系的建立主要立足具体方法本身,不能与军事情报活动的内容、功能、流程相结合,随着军事情报研究工作的不断发展,必须建立一套具有普遍性、综合性和针对性的方法体系。

2 军事情报研究方法体系的构建

2.1 构建军事情报研究方法体系的出发点

2.1.1 以军事情报研究的原理和特点为依据。军事情报研究是活的对抗,是军事活动中重要的一环。方法的运用不能脱离于军事情报研究的客观现状,必须从原理和特点出发,依据军事情报研究的现状和发展趋势,要有理论高度,要侧重于应用性,可操作性要强,而不是简单地就方法本身而研究方法,必须与军事情报研究的实践相结合,有针对性地体现军事情报研究方法体系的特色。

2.1.2 以传统的方法体系为基础。传统的方法体系是与当时的背景相适应的方法体系,必然有其自身的特点,这些方法体系提供了基础和借鉴,应该取其长,弃其短,以构建出与当前军事情报研究相适应并能反映发展趋势的合理的方法体系。

2.1.3 以军事情报研究的应用为目的。构建军事情报研究方法体系,并不是就方法论方法,不是单纯的脱离于实践的空洞理论,要与实践相结合,只有体现出在实践中的应用,才能体现它的价值。因此构建的目的旨在形成一套与军事情报研究相适应的合理的方法体系,从而有利于军事情报的研究,有利于最大发挥军事情报研究的作战效果,为作战决策提供情报支持。

2.2 军事情报研究方法体系的构建

鉴于以上三点考虑,拟将军事情报研究方法体系分为哲学方法、宏观分析法、一般研究方法、专门研究方法和相关方法五

作者简介:程立斌,男,1977 年生,博士研究生,研究方向为情报与指挥自动化;林春应,男,1944 年生,教授,博士生导师,研究方向为情报综合处理。

大类。以哲学方法为基础,以宏观分析方法为背景依据,从一般、专门和相关三个层次加以区分(如图 1 所示)。

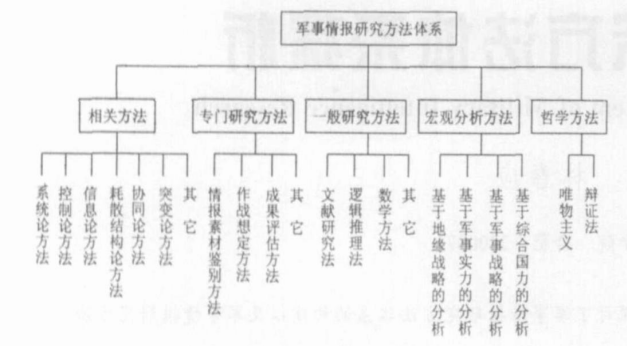


图 1 军事情报研究方法体系

2.2.1 哲学方法 哲学方法是具有普遍意义的方法,从哲学高度对研究对象进行把握,具有高度的概括性和普遍的适应性,是军事情报研究方法体系的基础。它是科学的方法论,揭示了自然界和人类社会的发展规律,居于军事情报研究方法体系的最高层次,对所有其它研究方法都具有指导意义。毛泽东同志从哲学角度对军事情报工作进行了科学的总结和概括,提出了军事情报研究的十六字方针——“去粗取精,去伪存真,由此及彼,由表及里”,这是我军军事情报研究的指南。

2.2.2 宏观分析方法。军事情报研究不是孤立的,必须与背景相关联,从宏观把握。宏观分析方法主要是基于综合国力、军事战略、军事实力和地缘战略的分析法。大背景是军事情报研究的重要依据,对军事情报研究工作有很大的影响,是具体方法的运用前提,军事情报研究方法体系必然以宏观分析方法为背景依据。

综合国力是国家战略和国防战略的基础,也是军事情报研究的依据,而军事战略和军事实力是军事情报研究的直接依据和参考;地缘战略是从地缘关系的角度来研究战略问题,着重研究地理环境对战略的影响以及战略的地理特征,这也是军事情报研究的重要参考。

2.2.3 一般研究方法。一般研究方法从表面理解很抽象,主要包括军事情报研究工作本身在长期斗争实践中形成的方法,是目前军事情报研究使用最广泛的方法。从另外一个角度讲,即指常用的基础方法,包括自然科学与社会科学两大领域的基础方法。常用的方法很多,这里主要包括传统的逻辑方法、现代的数学方法和文献研究法(如图 2 所示),它们在军事情报研究中应用最为广泛。

通过分析各种文献能得到大量有价值的军事情报。美国中央情报局的情报来源,有 80%是靠分析公开的资料而取得其保密资料的。文献研究法主要包括对文献计量分布的规律、引用规律和文献内容分析的方法。计量分布的规律又细分为洛特卡定律、信息离散分布规律和信息对时间的分布规律等,以此确定相关的重点和热点问题,对文献引用规律分析的方法,可从来源上对目前情报进行追踪,将提供证据和说明的资料进行分析判断;内容分析方法是从事内容层次研究文献资料所含情报内容的方法。通过内容分析法可推断重点问题,预测发展趋势,此方法在二战期间就发挥了很大的作用。

逻辑推理法是借助于逻辑思维对获得的情报材料进行分

析、比较、鉴别、归纳、综合、演绎、推断、论证,从而得出符合客观实际情况结论的研究方法。逻辑推理方法具有规则性强、简便灵活、推理严密、定性分析等特点。常用方法主要包括分析法与综合法、演绎法与归纳法、比较法、竞争性假设分析法(ACH 法)、创新分析法等。

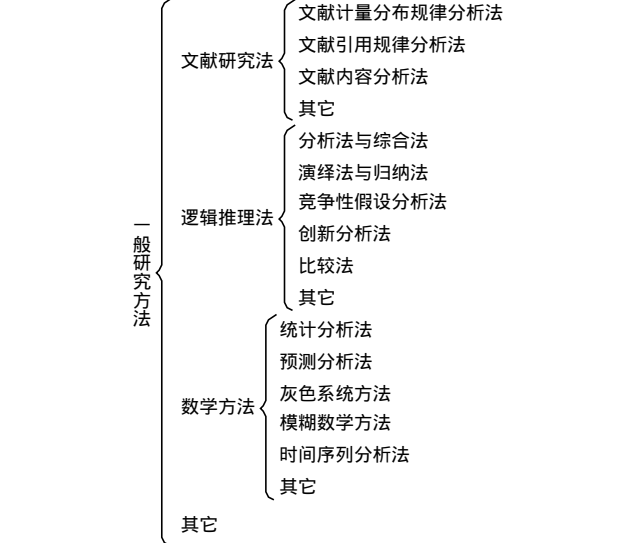


图 2 军事情报一般研究方法

数学方法主要从量的角度对军事情报问题进行研究,自二战以来数学方法在军事情报研究中的应用越来越多,主要用于军事情报分析与预测。常用的数学方法主要包括统计分析法(包括主因素分析法、因子分析法等)、预测分析法、灰色系统方法、模糊数学方法、时间序列分析法等。通过数学方法的应用,从而将军事情报研究中不确定性、概然性、随机性、模糊性的问题从量的角度进行分析,使军事情报研究更为直观、科学和适用。

2.2.4 专门研究方法。专门研究方法是军事情报研究这一特殊领域专用的方法,是与军事情报研究的功能、流程、内容相结合的方法,体现军事情报研究自身的特点,这里主要包括情报素材鉴别方法、作战想定方法、成果评估方法等(如图 3 所示)。

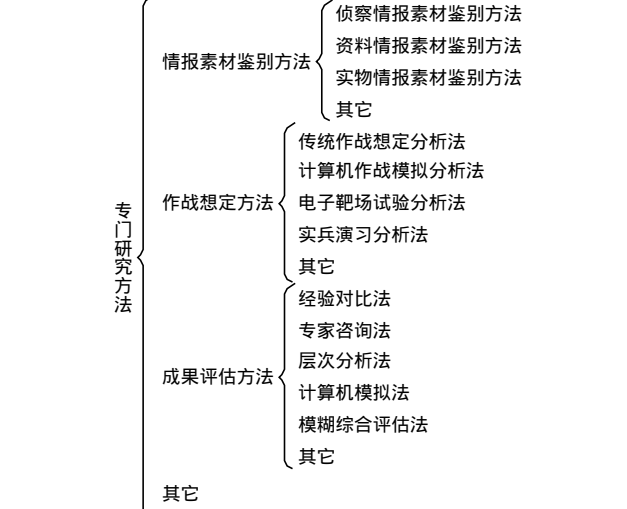


图 3 军事情报专门研究方法

情报素材鉴别方法主要包括侦察情报素材鉴别方法、资料情报素材鉴别方法、实物情报素材鉴别方法等。情报素材鉴别是军事情报研究的先期工作,在军事情报研究流程中处于优先的地位,对后期的军事情报研究具有重要的作用。根据情报素材鉴别的可靠性、可用性、信息量、先进性等内容,可以细分为来源鉴别法、内容分析法、实验分析法、实物分析法、专家分析法等。

作战想定方法是指按照军事情报研究的任务,通过对作战双方的企图、态势以及作战发展情况的设想和假定,进行情报研究的方法。它是军事情报研究中理论与实践相结合的重要方法。其主要包括传统作战想定分析法、计算机作战模拟分析法、电子靶场试验分析法、实兵演习分析法等。

传统作战想定分析法有图上作业法、现地作战法、沙盘作业法等,主要根据训练课题、训练目的,用想定的战争情况,进行作战企图、战场态势等情报保障的研究。

计算机作战模拟分析法主要是按预定的作战想定,建立模拟模型,进行计算机仿真。通过对仿真结果的分析,分析情报成果的可靠性与准确性、情报保障的需求、情报保障的组织实施或情报保障系统的作战效能等。此方法形象、直观,可以得到比较准确的定量结论,费用较低,可以反复进行。但是模拟结果的可靠性决定于模型的准确性。

电子靶场试验分析法是新兴的一种较为贴近实战的重要军事情报研究方法。电子靶场在军事情报分析中主要用于产生指定的电磁环境,对敌方电子信息装备的作战运用过程进行模拟,检验相关电子信息装备的技术与战术性能,对获取的情报进行检验与评估,检验与评估作战与训练方法等。

实兵演习分析法主要采用部分模拟电子信息装备信号模拟器,部分或全部实兵,进行实地兵力展开演习。可用于检验人员和编制装备的作战能力、研究作战方案和训练方法的可行性、实验新型武器装备、验证作战概念等。其优点是获取的结论是最可靠的,但是组织实施困难、费用高。

成果评估方法在军事情报研究中具有举足轻重的作用,主要用于确定情报的军事价值,确定情报分析结果的可靠性,确定情报工作的水平、成绩,确定情报工作在整个军事工作的地位与作用等。成果评估的流程主要包括确定评估目标、提出评估方案、评估优选三大步骤,主要的评估方法有经验对比法(回溯法)、专家咨询法(德尔斐法)、层次分析法、计算机模拟法和模糊综合评估法等。

2.2.5 相关方法 相关方法的提出,主要为了体现在军事情报研究中方法的跨学科、跨领域的广泛适应性。随着科学技术的发展,新的理论和方法不断涌现,学科之间相互影响、相互交叉,为军事情报研究注入了新的活力。系统论、控制论和信息论的出现对现代科学技术的发展产生了巨大的推动作用,现在常称“老三论”,在军事情报研究中也得到了广泛的应用,尤其是系统论和信息论的方法为军事情报研究提供了新的思维方式和重要的理论根据。耗散结构论、协同论和突变论是继系统论、控制论和信息论之后出现的,被人们称为“新三论”。“新三论”方法不仅为解决许多僵持的难题开辟了道路,推动了科学的发展,而且为军事情报研究提供了新的方法。

3 军事情报研究方法体系的特点

3.1 针对性 从某种意义上讲,针对性就是要体现军事情报研究方法“军”字的特色。一般的方法体系,比如对信息分析方法体系的研究,只立足于方法本身,并没有与军事情报活动的内容、功能、流程相结合。本方法体系中,对宏观分析方法和专门研究方法的研究,就是主要突破一般方法的束缚,围绕“军”字,从宏观军事背景和具体军事情报活动两方面凸显特色,从而形成结构合理、功能全面、层次明晰的军事情报研究方法体系。

3.2 综合性 方法体系的综合性主要体现在不同层次的多种方法按照一定的规则形成体系,既要全面反映,又要重点突出,兼顾基础与体现功能,同时理论与应用并重,从而体现方法体系的综合性特点。本方法体系以哲学方法为基础,以宏观分析方法为背景依据,一般与专门相结合,并涉及相关方法,同时反映发展趋势。方法体系有其内在的必然联系,有层次性,既有宏观分析的前提,也有具体的操作,以整体、系统、灵活为指导,宏观把握,针对不同的目的采取相应的方法。

3.3 动态性 方法体系的建立,旨在将多种方法合乎逻辑地有机结合,从而挖掘深层次的联系,可为研究方法的进一步发展奠定基础。同时应看到,现有的方法不是固定不变的,随着科学技术的发展,会不断有新的理论和方法出现,本方法体系为新方法预留了空白,可不断拓展,体现了其本身的动态性。

3.4 应用性 方法体系的建立,最终目的仍然是为了应用,要体现一定的效益性。本方法体系将重要功能和主要手段在体系中有渗透,紧密结合军事情报研究的实际,体现了一定的操作性,适用范围明确,应用性较强,可操作性明显,有利于方法的择优化应用。

当然方法体系本身也有其不足之处,众所周知,方法的功能是多样的。本方法体系中,部分方法外沿可能限制较严,与其多功能性不相匹配,实际上其功能较强,可应用于各个方面。对于建立方法体系而言,最好的解决办法是能有按任务选用方法,使功能与方法具有对应性,但是并非单一的映射。由于功能的多方法实现特点和方法的多功能应用特点,存在一对多与多对一的对应方式。所以建立起体现多功能多方面的方法体系,目前比较困难,但是随着方法体系的不断更新和完善,局限性会进一步缩小,将发展成为具有系统性、全面性和连续性的体系。

参考文献

- 1 杨寿青. 军事情报定量研究方法初探. 情报杂志, 1994; (9)
- 2 杨寿青. 军事情报分析方法体系初探. 情报杂志, 1997; (3)
- 3 罗贤春. 论信息分析方法体系. 现代情报, 2003; (11)
- 4 樊松林. 竞争情报研究方法体系的架构与选用. 情报科学, 2000; (10)
- 5 Doctrine For Intelligence Support to Joint Operation. Joint Publication, 2000
- 6 刘李胜, 周善学. 现代科学方法群及其军事应用. 北京: 军事科学出版社, 1989
- 7 林春应. 电子对抗情报学导论. 北京: 解放军出版社, 2005
- 8 田国杰, 吴玉金. 军事学术研究方法学. 济南: 黄河出版社, 1989

(责编: 愚阳)