

《洪范五行传》作者补证

马楠

西汉言《洪范》一篇说总于《汉书·五行志》。《五行志》首列“经曰”，即《洪范》经；次列“传曰”，为《洪范五行传》；又次为“说曰”，载董仲舒、刘向、刘歆，及眭孟、夏侯胜、京房、谷永、李寻等说。

《洪范五行传》作者，或云伏生、或云刘向、或云夏侯始昌。谨案，刘向说非是。《五行志》载刘向说在“说曰”之下，《艺文志》云“刘向《五行传记》十一卷”，《楚元王传》云“凡十一篇，号曰《洪范五行传论》奏之”，杨树达说，《五行志》云“刘向治《穀梁春秋》，数其祸福，传以《洪范》”，即此书也，《五行志》多采之。十一卷者，《春秋》公羊、穀梁家经文十一卷。^①杨说极是。《五行传记》即《洪范五行传论》，“记”亦“论”，当依《春秋》穀梁经文次列，为《洪范五行传》之“记”、“论”。《五行志》又云“孝武时，夏侯始昌通五经，善推《五行传》，以传族子夏侯胜，下及许商，皆以教所贤弟子。其传与刘向同，唯刘歆传独异。”《艺文志》载“许商《五行传记》一篇”，案夏侯胜授周堪，周堪授许商，《五行志》引“记曰”一条，与刘向说并列，或即许商《五行传记》。

而夏侯始昌说亦非。《五行志》既云始昌“善推《五行传》”，则《五行传》非始昌所作甚明；又班固作《志》时《五行传》完帙俱在，刘向、许商《五行传记》尚且著录，绝无《五行传》未及著录之理。而《艺文志》载《尚书》，“经”有古文、欧阳、夏侯；其次为“《传》四十一篇”；其次为章句、解故、说义，有欧阳、夏侯；再次为刘、许《五行传记》。则《五行传》不得为经，亦不得为章句，必在“《传》四十一篇”之中。“《传》四十一篇”，旧说皆云伏生所述、张生欧阳生所传之《尚书大传》；始昌系张生再传，武帝天汉时为昌邑太傅，时《大传》当已写定。则《洪范五行传》仍当属《尚书大传》。

本课题得到国家社科基金重大项目“清华简《系年》与古史新探”（10&ZD091）的资助。

〔作者马楠（女），1982年生，清华大学历史系博士后〕

收稿日期：2012年6月14日

^① 张舜徽：《汉书艺文志通释》引，第192页。